

ЭНЕРГЕТИКА

В. С. ХАЧАТРЯН

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОИЗВОДНЫХ
 ОТ ПОТЕРЬ ПО АКТИВНЫМ МОЩНОСТЯМ

В общем случае потери активной мощности в сетях являются функцией от следующих взаимосвязанных переменных

$$\Pi = \Pi (P_m, P_k, Q_m, Q_k, U_m, U_k, \psi_m, \psi_k), \quad (1)$$

где $m (n) = 1, 2, 3, \dots, \Gamma$ — индекс стационарных узлов схемы замещения

Γ — число стационарных узлов;

$k (j) = \Gamma + 1, \Gamma + 2, \dots, \Gamma + N$ — индексы тех нагрузочных узлов, в которых мощности остаются постоянными по времени; N — число соответствующих узлов; $k (j) = \Gamma + N + 1, \Gamma + N + 2, \dots, \Gamma + N + H$ — индексы тех нагрузочных узлов, в которых мощности изменяются по времени; H — число соответствующих узлов.

Таким образом, общее число узлов будет $i (j) = 1, 2, 3, \dots, \Gamma + N + H$.

В соответствии с принятой системой индексов [1] можно написать следующее выражение для определения частных производных от потерь активной мощности (Π) по активным мощностям отдельных узлов:

$$\frac{\partial \Pi}{\partial P_i} = \left(\frac{\partial \Pi}{\partial P_i} \right) + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \Pi}{\partial Q_j} \frac{\partial Q_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \Pi}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \Pi}{\partial \psi_j} \frac{\partial \psi_j}{\partial P_i} \quad (2)$$

Здесь $i = 1, 2, \dots, \Gamma + N + H$, т. е. определяются частные производные относительно всех узлов. Формула (2) построена для самого общего случая, когда приращение активной мощности в каком-либо стационарном узле приводит к изменению активных и реактивных мощностей и комплексных напряжений во всех узлах рассматриваемой энергосистемы. Формулу (2) можно принять для энергосистем любой сложной конфигурации при любом режиме работы. Однако, следует отметить, что для конкретной энергосистемы, исходя из ее особенностей, можно построить индивидуальные формулы потерь и производных от потерь. Кроме того, можно ввести некоторые упрощения, если это не приводит к недопустимой погрешности. Например, если нагрузочные узлы значительно удалены от стационарных узлов, то не-

большое приращение активной мощности какого-либо стационарного узла не может привести к ощутимому изменению активных и реактивных мощностей и комплексных напряжений в нагрузочных узлах. При этом в формуле (2) сумма распространяется только на стационарные узлы. Если во всех стационарных узлах установлены регуляторы напряжения, а в нагрузочных узлах — синхронные компенсаторы, которые поддерживают модули напряжения во всех узлах постоянными, то из формулы (2) третий член отпадает. Кроме того, можно учесть постоянство активных или реактивных мощностей, комплексных узловых напряжений в отдельных узлах энергосистемы, что также приводит к некоторому упрощению формулы (2).

В формуле (2) частные производные типа $\left(\frac{\partial \Pi}{\partial P_i}\right)$, $\frac{\partial \Pi}{\partial Q_i}$, $\frac{\partial \Pi}{\partial U_i}$ и $\frac{\partial \Pi}{\partial \psi_i}$ определяются непосредственно из аналитического выражения формулы потерь. Для определения частных производных типа $\frac{\partial Q_i}{\partial P_i}$, $\frac{\partial U_i}{\partial P_i}$ и $\frac{\partial \psi_i}{\partial P_i}$ необходимо составить добавочные системы уравнений, связывающие данные зависимые переменные. В общем случае необходимо иметь $3(\Gamma + N + H)$ добавочных уравнений для определения указанных частных производных. В качестве таких уравнений рассматриваются системы уравнений, отражающие баланс во всех узлах исследуемой энергосистемы: модулей напряжений, углов напряжений, активных мощностей, реактивных мощностей.

По этому принципу можно составить $4(\Gamma + N + H)$ уравнений. Если в базисном узле поддерживается постоянное напряжение по модулю и фазе, то количество уравнений будет $4(\Gamma + N + H) - 2$.

Для удобства представим данные системы уравнений в следующем виде:

$$\left. \begin{aligned} \varphi_i(P_i, Q_i, U_i, \psi_i) &= 0 \text{ для баланса модулей напряжений;} \\ f_i(P_i, Q_i, U_i, \psi_i) &= 0 \text{ для баланса углов напряжений;} \\ \xi_i(P_i, Q_i, U_i, \psi_i) &= 0 \text{ для баланса активных мощностей;} \\ \eta_i(P_i, Q_i, U_i, \psi_i) &= 0 \text{ для баланса реактивных мощностей.} \end{aligned} \right\} (3)$$

Здесь $i = 1, 2, \dots, (\Gamma + N + H)$.

Так как формула потерь активной мощности получается непосредственно из третьего типа систем уравнений, то она исключается из системы добавочных уравнений.

Следовательно имеем $3(\Gamma + N + H)$ уравнений с $4(\Gamma + N + H)$ неизвестными. Если представим, что все переменные $Q_1, Q_2, \dots, Q_i; U_1, U_2, \dots, U_i, \psi_1, \psi_2, \dots, \psi_i$ выражены через P_1, P_2, \dots, P_i то в результате получается три системы функций для Q_i, U_i и ψ_i . Здесь одним из важных вопросов является выявление независимости этих функций. Ответ на вопрос о независимости функций дает рассмотрение, так на-

зывается, матрицы Якобы, составленной из частных производных этих функций по всем независимым переменным P_1, P_2, \dots, P_l :

$$\begin{pmatrix} \left[\begin{array}{ccc} \frac{\partial Q_1}{\partial P_1} & \frac{\partial Q_1}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial Q_1}{\partial P_l} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial Q_l}{\partial P_1} & \frac{\partial Q_l}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial Q_l}{\partial P_l} \end{array} \right] ; \\ \left[\begin{array}{ccc} \frac{\partial U_1}{\partial P_1} & \frac{\partial U_1}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial U_1}{\partial P_l} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial U_l}{\partial P_1} & \frac{\partial U_l}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial U_l}{\partial P_l} \end{array} \right] ; \\ \left[\begin{array}{ccc} \frac{\partial \psi_1}{\partial P_1} & \frac{\partial \psi_1}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial \psi_1}{\partial P_l} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial \psi_l}{\partial P_1} & \frac{\partial \psi_l}{\partial P_2} & \dots & \frac{\partial \psi_l}{\partial P_l} \end{array} \right] \end{pmatrix} \quad (4)$$

Если определители матрицы (4) не равны нулю, то они характеризуют независимость рассмотренных функций.

Для определения частных производных из (3), пользуясь правилом дифференцирования неявных функций, получим:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \varphi_s}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \varphi_s}{\partial Q_j} \frac{\partial Q_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \varphi_s}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \varphi_s}{\partial \psi_j} \frac{\partial \psi_j}{\partial P_i} &= 0 \\ \frac{\partial f_s}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial f_s}{\partial Q_j} \frac{\partial Q_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial f_s}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial f_s}{\partial \psi_j} \frac{\partial \psi_j}{\partial P_i} &= 0 \\ \frac{\partial \eta_s}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \eta_s}{\partial Q_j} \frac{\partial Q_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \eta_s}{\partial U_j} \frac{\partial U_j}{\partial P_i} + \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} \frac{\partial \eta_s}{\partial \psi_j} \frac{\partial \psi_j}{\partial P_i} &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

В системе уравнений (5) все частные производные, за исключением искомого, определяются из аналитического выражения неявных функций (3). Данные частные производные являются постоянными коэффициентами в системе уравнений (5). Таким образом, относительно искомого частного производных $\frac{\partial Q_l}{\partial P_i}, \frac{\partial U_l}{\partial P_i}, \frac{\partial \psi_l}{\partial P_i}$ получили систе-

му (5) линейных уравнений с действительными постоянными коэффициентами. Вышеприведенные рассуждения и выводы относятся к невозможным общим случаям, когда приращение активной мощности какого-либо стационарного узла приводит к новому режиму, т. е. к изменению активных и реактивных мощностей и комплексных напряжений во всех узлах рассматриваемой энергосистемы. Однако, большой практический интерес представляет также случай, когда нагрузочные узлы удалены от стационарных узлов и приращение активной мощности в стационарных узлах не может влиять на режимы нагрузки.

В первом случае формула потерь активной мощности имеет вид

$$\Pi = \sum_{i=1}^{\Gamma+N+H} \sum_{j=1}^{\Gamma+N+H} P_i \left[\frac{R_{ij}}{U_i U_j} \cdot \frac{\cos \theta_{ij}}{\cos \varphi_i \cos \varphi_j} \right] P_j, \quad (6)$$

где двойное суммирование распространяется на все узлы (как стационарные, так и нагрузочные) рассматриваемой энергосистемы. Во втором случае формула потерь активной мощности принимает вид

$$\Pi = \sum_{m=1}^{\Gamma} \sum_{n=1}^{\Gamma} P_m \left[\frac{1}{U_m U_n} \cdot \frac{R_{m-n} \cos \theta_{mn} + X_{m-n} \sin \theta_{mn}}{\cos \varphi_m \cos \varphi_n} \right] P_n. \quad (7)$$

Здесь уже двойное суммирование распространяется только на стационарные узлы.

В формулах (6) и (7)

$$\theta_{\lambda\mu} = \varphi_\lambda - \varphi_\mu - \psi_\lambda + \psi_\mu; \quad (8)$$

$$\varphi_\lambda = \arctg \frac{Q_\lambda}{P_\lambda}, \quad \varphi_\mu = \arctg \frac{Q_\mu}{P_\mu}; \quad (9)$$

ψ_λ, ψ_μ — углы напряжений \dot{U}_λ и \dot{U}_μ ;

R_{ij} — активное сопротивление между узлами.

В формуле (7) сопротивления R_{m-n} и X_{m-n} принимаются постоянными [1].

В дальнейшем необходимые выводы приводятся для формулы (7), но одновременно будут указаны возможности формулы (6). Частные производные типа $\left(\frac{\partial \Pi}{\partial P_i}\right)$, $\frac{\partial \Pi}{\partial Q_i}$, $\frac{\partial \Pi}{\partial U_i}$ и $\frac{\partial \Pi}{\partial \psi_i}$ в соответствии с формулой (7) будут

$$\frac{\partial \Pi}{\partial P_i} = \frac{2}{U_i} \sum_{m=1}^{\Gamma} \frac{P_m}{U_m \cos \varphi_m} [R_{m-i} \cos \theta_{mi} + 0,5 (X_{m-i} - X_{i-m}) \sin \theta_{mi}]; \quad (10)$$

$$\frac{\partial \Pi}{\partial Q_i} = \frac{2}{U_i} \sum_{m=1}^{\Gamma} \frac{P_m}{U_m \cos \varphi_m} [R_{m-i} \sin \theta_{mi} - 0,5 (X_{m-i} - X_{i-m}) \cos \theta_{mi}]; \quad (11)$$

$$\frac{\partial \Pi}{\partial U_i} = -\frac{2}{U_i} \sum_{m=1}^{\Gamma} \frac{P_m P_i}{U_m U_i} \left[\frac{R_{m-i} \cos \theta_{mi} + 0,5 (X_{m-i} - X_{i-m}) \sin \theta_{mi}}{\cos \varphi_m \cos \varphi_i} \right]; \quad (12)$$

$$\frac{\partial \Pi}{\partial \psi_i} = -2 \sum_{m=1}^{\Gamma} \frac{P_m P_i}{U_m U_i} \left[\frac{R_{m-i} \sin \theta_{mi} - 0,5 (X_{m-i} - X_{i-m}) \cos \theta_{mi}}{\cos \varphi_m \cos \varphi_i} \right], \quad (13)$$

$$\text{где } \left. \begin{aligned} \theta_{mi} &= \varphi_m - \psi_m + \psi_i; \\ \theta_{mi} &= \theta_{mi} - \varphi_i. \end{aligned} \right\} (i=1, 2, \dots, \Gamma) \quad (14)$$

Для формулы (6) частные производные $\left(\frac{\partial \Pi}{\partial P_i}\right)$, $\frac{\partial \Pi}{\partial Q_i}$, $\frac{\partial \Pi}{\partial U_i}$ и

$\frac{\partial \Pi}{\partial \psi_i}$ имеют тот же самый вид, только без второго члена в квадра-

тичных скобках. Разумеется, пределы суммирования здесь также другие. Для определения частных производных $\frac{\partial Q_h}{\partial P_i}$, $\frac{\partial U_h}{\partial P_i}$ и $\frac{\partial \psi_h}{\partial P_i}$ напишем систему уравнений типа (3)

$$\left. \begin{aligned} \varphi_n(P_m, Q_m, U_m, \psi_m) &= U_n^2 - \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^{\Gamma} \beta_{nm} \right)^2 + \left(\sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm} \right)^2 \right] = 0; \\ f_n(P_m, Q_m, U_m, \psi_m) &= \psi_n - \operatorname{arctg} \frac{\sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm}}{U_B + \sum_{m=1}^{\Gamma} \beta_{nm}} = 0; \\ \eta_n(P_m, Q_m, U_m, \psi_m) &= Q_n - \left[U_B \frac{P_n}{U_n} \frac{\sin \theta_n}{\cos \varphi_n} + \sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm}^2 \right] = 0. \end{aligned} \right\} \quad (15)$$

Для формулы (6) данная система уравнений, записанная со своими индексами имеет такой же вид. В системе уравнений (15) Γ -ый узел с индексом Б принят за базисный, т. е. напряжение в нем поддерживается постоянным, следовательно, $\frac{\partial U_{\Gamma}}{\partial P_i} = \frac{\partial U_B}{\partial P_i} = 0$; $\frac{\partial \psi_{\Gamma}}{\partial P_i} = \frac{\partial \psi_B}{\partial P_i} = 0$.

Кроме того, сделаем допущение, что $\frac{\partial Q_{\Gamma}}{\partial P_i} = \frac{\partial Q_B}{\partial P_i} = 0$. Для формулы (7), в соответствии с этими условиями в (2) и (5), пределы суммы в место $i = 1, 2, \dots, \Gamma + N + H$ будут $h = 1, 2, \dots, \Gamma - 1$. При этом в (15) индекс n пробегает значения от 1 до $\Gamma - 1$. Из системы (15) исключено третье уравнение и рассматриваются остальные типы. Частные производные, являющиеся постоянными коэффициентами в уравнении (5), определяются из системы уравнений (15).

Из первого типа уравнений системы (15) находим:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \varphi_n}{\partial P_i} &= \frac{2}{U_i} \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^{\Gamma} \beta_{nm} \right) (R_{ni}^0 \cos \psi_i - X_{ni}^0 \sin \psi_i) + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm} (R_{ni}^0 \sin \psi_i + X_{ni}^0 \cos \psi_i) \right]; \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial Q_i} &= \frac{2}{U_i} \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^{\Gamma} \beta_{nm} \right) (R_{ni}^0 \sin \psi_i + X_{ni}^0 \cos \psi_i) + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm} (-R_{ni}^0 \cos \psi_i + X_{ni}^0 \sin \psi_i) \right]; \\ \frac{\partial \varphi_n}{\partial U_i} &= -\frac{2}{U_i} \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^{\Gamma} \beta_{nm} \right) \beta_{ni} + \left(\sum_{m=1}^{\Gamma} \gamma_{nm} \right) \gamma_{ni} \right] + \\ &\quad + \frac{U_i^2}{2} [1 + (-1)^{n+1}]; \end{aligned} \right\}$$

$$\frac{\partial \varphi_n}{\partial \psi_l} = 2 \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right) (-\gamma_{nl}) + \left(\sum_{m=1}^r \gamma_{nm} \right) \beta_{nl} \right] \quad (16)$$

Из второго типа уравнений системы (15) находим:

$$\begin{aligned} \frac{\partial f_n}{\partial P_l} &= \frac{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right) \left[\frac{1}{U_l} (X_{nl}^0 \cos \psi_l + R_{nl}^0 \sin \psi_l) \right]}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)^2} - \\ &\quad - \frac{\sum_{m=1}^r \gamma_{nm} \left[\frac{1}{U_l} R_{nl}^0 \cos \psi_l - X_{nl}^0 \sin \psi_l \right]}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)^2}; \\ \frac{\partial f_n}{\partial Q_l} &= \frac{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right) \left[\frac{1}{U_l} (X_{nl}^0 \sin \psi_l - R_{nl}^0 \cos \psi_l) \right]}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)^2} - \\ &\quad - \frac{\sum_{m=1}^r \gamma_{nm} \left[\frac{1}{U_l} (X_{nl}^0 \cos \psi_l + R_{nl}^0 \sin \psi_l) \right]}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)^2}; \quad (17) \\ \frac{\partial f_n}{\partial U_l} &= \frac{-\frac{1}{U_l} \left[\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right) \gamma_{nl} - \left(\sum_{m=1}^r \gamma_{nm} \right) \beta_{nl} \right]}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)^2}; \\ \frac{\partial f_n}{\partial \psi_l} &= \frac{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right) \beta_{nl} - \left(\sum_{m=1}^r \gamma_{nm} \right) \gamma_{nl}}{\left(U_B + \sum_{m=1}^r \beta_{nm} \right)} - \\ &\quad - \frac{1}{\cos^2 \psi_l} [1 + (-1)^{n+l}]. \end{aligned}$$

Частные производные типа $\frac{\partial \eta_n}{\partial P_l}$, $\frac{\partial \eta_n}{\partial Q_l}$, $\frac{\partial \eta_n}{\partial U_l}$ и $\frac{\partial \eta_n}{\partial \psi_l}$ определяются из четвертого типа уравнений системы (15) по приведенным ниже выражениям (18) и (19).

Когда индексы одинаковы ($n = l$)

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \eta_l}{\partial P_l} &= -\frac{U_B}{U_l} \sin \psi_l + \frac{2P_l}{U_l^2} X_{ll}^0 + \frac{1}{U_l} \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq l}}^r \frac{P_m}{U_m} \times \\ &\quad \times \left(\frac{X_{lm}^0 \cos \vartheta_{ml} - R_{lm}^0 \sin \vartheta_{ml}}{\cos \varphi_m} \right); \\ \frac{\partial \eta_l}{\partial Q_l} &= \frac{U_B}{U_l} \cos \psi_l + \frac{2Q_l}{U_l^2} X_{ll} + \frac{1}{U_l} \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq l}}^r \frac{P_m}{U_m} \times \\ &\quad \times \left(\frac{X_{lm}^0 \sin \vartheta_{ml} + R_{lm}^0 \cos \vartheta_{ml}}{\cos \varphi_m} \right) - 1; \\ \frac{\partial \eta_l}{\partial U_l} &= -\frac{1}{U_l} \left[\frac{U_B P_l \sin \vartheta_l}{U_l \cos \varphi_l} + \frac{2(P_l^2 + Q_l^2)}{U_l^2} X_{ll}^0 + \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq l}}^r \gamma_{lm}^0 \right]; \\ \frac{\partial \eta_l}{\partial \psi_l} &= -\frac{U_B}{U_l} P_l \frac{\cos \vartheta_l}{\cos \varphi_l} + \sum_{\substack{m=1 \\ m \neq l}}^r \frac{P_l P_m}{U_l U_m} \times \\ &\quad \times \left[\frac{X_{lm}^0 \sin (\varphi_m - \varphi_l + \psi_{ml}) + R_{lm}^0 \cos (\varphi_m - \varphi_l + \psi_{ml})}{\cos \varphi_m \cdot \cos \psi_l} \right]. \end{aligned} \right\} (18)$$

Когда индексы разные, т. е. $l \neq l$, частные производные такого же типа определяются следующими формулами:

$$\left. \begin{aligned} \frac{\partial \eta_n}{\partial P_l} &= \frac{1}{U_l} \left[\frac{P_n}{U_n} \left(\frac{X_{nl}^0 \cos (\varphi_n + \psi_{ln}) + R_{nl}^0 \sin (\varphi_n + \psi_{ln})}{\cos \varphi_n} \right) \right]; \\ \frac{\partial \eta_n}{\partial P_l} &= \frac{1}{U_l} \left[\frac{P_n}{U_n} \left(\frac{X_{nl}^0 \sin (\varphi_n + \psi_{ln}) - R_{nl}^0 \cos (\varphi_n + \psi_{ln})}{\cos \varphi_n} \right) \right]; \\ \frac{\partial \eta_n}{\partial U_l} &= -\frac{1}{U_l} \gamma_{nl}^0; \\ \frac{\partial \eta_n}{\partial \psi_l} &= \frac{P_l P_n}{U_n U_l} \left[\frac{R_{nl}^0 \cos (\varphi_n - \varphi_l + \psi_{ln}) - X_{nl}^0 \sin (\varphi_n - \varphi_l + \psi_{ln})}{\cos \varphi_n \cdot \cos \varphi_l} \right]. \end{aligned} \right\} (19)$$

В формулах (15) — (19)

$$\beta_{\lambda\mu} = \frac{P_\mu}{U_\mu} \left(\frac{R_{\lambda\mu}^0 \cos \vartheta_{\lambda\mu} + X_{\lambda\mu}^0 \sin \vartheta_{\lambda\mu}}{\cos \varphi_\mu} \right); \quad (20)$$

$$\gamma_{\lambda\mu} = \frac{P_\mu}{U_\mu} \left(\frac{X_{\lambda\mu}^0 \cos \vartheta_{\lambda\mu} - R_{\lambda\mu}^0 \sin \vartheta_{\lambda\mu}}{\cos \varphi_\mu} \right); \quad (21)$$

$$\gamma_{\lambda\mu}^1 = \frac{P_\lambda P_\mu}{U_\lambda U_\mu} \left(\frac{X_{\lambda\mu}^0 \cos \vartheta_{\lambda\mu} - R_{\lambda\mu}^0 \sin \vartheta_{\lambda\mu}}{\cos \varphi_\lambda \cdot \cos \varphi_\mu} \right); \quad (22)$$

$$\vartheta_{\lambda\mu} = \varphi_\mu - \varphi_\lambda; \quad Z_{\lambda\mu}^0 = Z_{\lambda\mu} - Z_{\lambda\mu H}; \quad (23)$$

$\lambda, \mu = 1, 2, \dots, \Gamma$ для формулы (7); $\lambda, \mu = 1, 2, \dots, \Gamma + N + H$ для формулы (6). Значения частных производных, вычисленных по формулам (10) — (13) и (16) — (19), являются постоянными коэффициентами для

систем линейных уравнений (5). После нахождения их величин не трудно определить искомые частные производные. Для определения числовых значений этих частных производных требуется знание величин активных и реактивных мощностей и комплексных напряжений во всех узлах рассматриваемой энергосистемы. Указанные величины целесообразно вычислить при совместном использовании модели сетей переменного тока и автоматических цифровых вычислительных машин.

Институт энергетики
АН Армянской ССР

Поступило 2.VI 1963 г.

Վ. Ս. ԿԱԶԱՏՐԱՆ

ԿՈՐՈՒՍԻ ԸՍՏԱՑՅԱԼԻ ԸՍՏ ԱԿՏԻՎ ԷԶՈՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ
ՈՐՈՇՄԱՆ ԸՍՐՑԻ ՎԵՐԱԲԵՐՅԱԼ

Ս. մ ֆ ռ ֆ ռ Վ

Էներգոսիստեմի էլեմենտիական ռեժիմների ուսումնասիրման ժամանակ անհրաժեշտ է որոշել էլեկտրական ցանցերում առաջացած հզորության կորուստի ածանցյալներն ըստ առանձին էլեկտրակայանների ակտիվ հզորության: Վերոհիշյալ մեծությունների որոշման համար գոյություն ունեն բազմաթիվ մեթոդներ, սակայն որոնք հիմնականում արտածված են հիմքում ունենալով մի շարք ենթադրություններ: Այդ իսկ պատճառով ստացված բանաձևերը մոտավոր բնույթ են կրում: Ամենանպատակահարմար ռեժիմների ուսումնասիրման ժամանակ տվյալ ածանցյալների որոշման համար մեծ նշանակություն է պահանջվում: Հողվածում բերված մեթոդը համապատասխան խնդիրների լուծման համար անհրաժեշտ նշանակություն է ապահովում: Ամենաբնորոշ դեպքում պետք է օգտվել (2) բանաձևից, սակայն կախված դիտարկվող էներգոսիստեմի առանձնահատկություններից, այդ բանաձևը կարող է փոփոխվել: (2) բանաձևի մեջ մտնող մեծությունների որոշման համար անհրաժեշտ է լուծել հաստատուն դորմակիցներով դժուր հավասարումների (5) սիստեմը: Սակայն ինչպես (2), այնպես էլ (3) մեջ մտնող առանձին մեծությունների արժեքների որոշման համար անհրաժեշտ է որոշել տվյալ էներգոսիստեմի հոսքաբաշխվածությունը, այսինքն՝ ակտիվ և ակտիվ հզորությունները և կամայինքս լարումները բոլոր հանգույցներում: Հոսքաբաշխվածության որոշման համար անհրաժեշտ է օգտվել ժամանակակից արագ գործող հաշվիչ մեքենաներից, որոնք մեծ նշանակություն են ապահովում:

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Хачатрян В. С. К вопросу об определении потерь мощности в высоковольтных сетях энергосистемы. Известия АН Армянской ССР (серия Т. Н.), № 5, 1963 г.