

$$+ \text{ch}(\pi n x / b) / \text{sh}(\pi n a / b) \int_{x_0 - R}^{x_0 + R} \text{ch}(\pi n (a - \eta) / b) \times \\ \times \sin(\pi n \sqrt{R^2 - (\eta - x_0)^2} / b) d\eta].$$

Таким образом, на основании полученных аналитических выражений распределения магнитного поля описывается характер картины магнитного поля в окне магнитопровода при разных габаритных размерах магнитопровода, положениях проводника с током и разных диаметрах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бинс К., Лауренсон П. Анализ и расчет электрических и магнитных полей. - М.: Энергия, 1970. - 375с.
2. Бухгольц Г. Расчет электрических и магнитных полей: Пер. с нем.- М.: Изд.-во иностр. лит., 1971. - 712 с.
- 3 Тихонов А.Н. Самарский А.А. Уравнения математической физики. - М.: Наука, 1972. - 735 с.

ГИУА

03.10.1996

Изв. НАН и ГИУ Армении (сер. ТН), т. LI, № 3, 1998, с. 338 - 341.

УДК 62-50

**АВТОМАТИЗАЦИЯ И
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ**

С.О. СИМОНЯН, П.Э. ГУКАСЯН

РАСЩЕПЛЕНИЕ ЛИНЕЙНЫХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ НА ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ТЕЙЛОРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Առաջարկվում է արագին դիտարկել համաձայնագրերի հեղուկան արդյունավետ ճեղքող կիսմանը դիֆերենցիալ-թեյլորյան ձևափոխությունների վրա: Դիտարկվում է մոդելային օրինակ:

Предложен эффективный метод расщепления линейных динамических систем на основе дифференциально-тейлоровских преобразований. Рассмотрен модельный пример.

Библиогр: 3 назв.

An efficient method of linear dynamic system splitting based on differential-Taylor transformations has been suggested. A model sample has been considered.

Ref. 3.

1. Рассмотрим линейную неавтономную задачу Коши, описываемую уравнением движения

$$\dot{x}(t) = A(t) \cdot x(t) + W(t), \quad x(t_0) = \bar{f}x, \quad (1)$$

где $A(t) = [a_{ij}(t)]$; $i, j = \overline{1, n}$ - полноранговая матрица порядка n с гладкими элементами; $W(t) = (W_1(t), \dots, W_n(t))$ - вектор возмущающих воздействий размерами $n \times 1$ с гладкими элементами; $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))^T$ - вектор искомых переменных состояния размерами $n \times 1$.

Известно [1], что нахождение аналитического решения этой задачи сводится к определению переходной матрицы $\Phi(t, t_0) = \exp[A(t-t_0)]$ системы (1), что сравнительно легко осуществляется при выполнении хотя бы одного из следующих трех условий:

$$A(t) = A = \text{const} \quad (\text{условие стационарности}), \quad (2)$$

$$A(t) = \text{diag}(a_{ii}(t)) \quad (\text{условие диагональности}), \quad (3)$$

$$A(\tau) \cdot A(\theta) = A(\theta) \cdot A(\tau) \quad (\text{условие коммутативности}). \quad (4)$$

Что касается общего случая, то обычно пользуются методами матрицанта или возмущений, вычислительные затруднения при применении которых хорошо известны.

Теперь допустим, что матрица $A(t)$ системы (1) не удовлетворяет ни одному из условий (2), (3) или (4). Используя преобразование подобия

$$x(t) = S(t) \cdot y(t) \quad (5)$$

(где $S(t) = [s_{ij}(t)]$; $i, j = \overline{1, n}$ - искомая полноранговая матрица порядка n , а $y(t) = (y_1(t), \dots, y_n(t))^T$ - вектор преобразованных переменных состояния размерами $n \times 1$), систему (1) сведем к следующей эквивалентной ей задаче:

$$\dot{y}(t) = [S^{-1}(t) \cdot A(t) \cdot S(t) - S^{-1}(t) \cdot \dot{S}(t)] \cdot y(t) + S^{-1}(t) \cdot W(t), \quad (6)$$

$$y(t_0) = S^{-1}(t_0) \cdot x(t_0). \quad (7)$$

Имея в виду (3), как наиболее целесообразный вариант, допускающий прямое интегрирование, потребуем, чтобы выполнялось условие

$$S^{-1}(t) \cdot A(t) \cdot S(t) - S^{-1}(t) \cdot \dot{S}(t) = \Lambda(t) = \text{diag}(\lambda_{ii}(t)), \quad (8)$$

где $\Lambda(t)$ - диагональная матрица порядка n с элементами, равными характеристическим числам $\lambda_{ii}(t)$, $i = \overline{1, n}$ матрицы $A(t)$ (иными словами, систему (6) сведем к некоторой гипотетической неавтономной расщепляющейся системе). При этом из (8) легко порождается следующая матричная задача Коши:

$$\dot{S}(t) = A(t) \cdot S(t) - S(t) \cdot \Lambda(t), \quad S(t_0) = ? \quad (9)$$

что является частным случаем матричного уравнения Риккати, а точнее - непрерывным аналогом неявного матричного уравнения Сильвестра [2].

Таким образом, исходная задача сводится к определению такой матрицы $S(t_0)$, при которой решение $S(t)$ матричного дифференциального уравнения (9) обеспечивает полное расщепление векторного дифференциального уравнения (6). Поэтому очевидно, что при условии (8) в качестве такой матрицы однозначно должна выступать матрица, составленная из собственных векторов матрицы $A(t_0)$ (ибо при $t=t_0$ задача (1) вырождается в автономную задачу, обладающую отмеченным свойством).

2. При разработке эффективных вычислительных процедур с целью решения различных систем дифференциальных уравнений широкие возможности предоставляют так называемые дифференциально-тейлоровские (ДТ) преобразования [3]:

$$x(t) = \sum_{K=0}^{\infty} \left(\frac{t-t_1}{H} \right)^K X(K) \stackrel{\pm}{=} X(K) = \frac{H^K}{K!} \left(\frac{\partial^K x(t)}{\partial t^K} \right)_{t=t_1}, \quad (10)$$

где $x(t)$ - оригинал; $X(K)$ - изображение (дискрета); H - масштабная постоянная; t_1 - центр аппроксимации; $\stackrel{\pm}{=}$ - знак перехода из области оригиналов в область изображений и наоборот.

Систему (9) из области оригиналов переведем в область ДТ-изображений. При этом соответствующая явная спектральная модель имеет вид

$$\frac{K+1}{H} S(K+1) = \sum_{\ell=0}^K A(\ell) \cdot S(K-\ell) - \sum_{\ell=0}^K S(\ell) \Lambda(K-\ell), \quad K = \overline{0, \infty}, \quad (11)$$

$$S(0) = S(t_0), \quad (12)$$

согласно которой легко могут быть определены матричные дискреты $S(1), S(2), \dots$.

Явная спектральная модель системы (6)-(8) имеет вид

$$\frac{K+1}{H} Y(K+1) = \sum_{\ell=0}^K \Lambda(\ell) Y(K-\ell) + \sum_{\ell=0}^K S^{-1}(\ell) \cdot W(K-\ell), \quad K = \overline{0, \infty}, \quad (13)$$

$$Y(0) = S^{-1}(t_0) \cdot X(t_0) = S^{-1}(0) \cdot X(0), \quad (14)$$

откуда с учетом (11) и (12) последовательно можно определить векторы $Y(1), Y(2), \dots$.

Что касается определения векторов $X(1), X(2)$, то этого можно легко достичь на основе рекуррентной процедуры, порождающейся явной спектральной моделью

$$X(K) = \sum_{\ell=0}^K S(\ell) \cdot Y(K-\ell), \quad K = \overline{0, \infty}, \quad (15)$$

соответствующей преобразованию подобия (5).

Решение задачи $X(t)$ можно определить согласно (10) с точностью до некоторой конечной суммы ряда Тейлора.

Пример [3]:

$$\begin{pmatrix} \dot{x}_1(t) \\ \dot{x}_2(t) \end{pmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1(t) \\ x_2(t) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 \\ t(2-t) \end{pmatrix}, \quad X_1(0) = 1.$$

Допустив, что $t=0$, имеем

$$A(0) = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}; \quad A(K) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ (-1)^K & 0 \end{bmatrix}, \quad \forall K \geq 1;$$

$$\Lambda_{1,2}(0) = \pm 1; \quad \Lambda_{1,2}(1) = \mp H/2; \quad \Lambda_{1,2}(2) = \pm \frac{3}{8}H^2;$$

$$\Lambda_{1,2}(3) = \mp \frac{15}{48}H^3, \dots;$$

$$\Lambda_1(t) = 1 - \frac{1}{2}t + \frac{3}{8}t^2 - \frac{15}{48}t^3, \dots; \quad \Lambda_2(t) = -1 + \frac{1}{2}t - \frac{3}{8}t^2 + \frac{15}{48}t^3, \dots;$$

$$W(0) = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad W(1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}H; \quad W(K) = \begin{pmatrix} 0 \\ (-1)^{K-1} \cdot \frac{3}{2} \end{pmatrix}H^K, \quad \forall K \geq 2;$$

$$S(0) = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}; \quad S(1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}H; \quad S(2) = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}0,25H^2, \dots;$$

$$S(t) = \begin{bmatrix} 1+0,25t^2 \dots & 1-0,25t^2 \dots \\ 1-0,25t^2 \dots & -1-0,25t^2 \dots \end{bmatrix};$$

$$Y(0) = \begin{pmatrix} 0,5 \\ 0,5 \end{pmatrix}; \quad Y(1) = \begin{pmatrix} 0,5 \\ -0,5 \end{pmatrix}H; \quad Y(2) = \begin{pmatrix} 3/8 \\ 1/8 \end{pmatrix}H^2, \dots;$$

$$Y(t) = \begin{pmatrix} 0,5+0,5t+\frac{3}{8}t^2 \dots \\ 0,5-0,5t+\frac{1}{8}t^2 \dots \end{pmatrix};$$

$$X(0) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad X(1) = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}H; \quad X(2) = \begin{pmatrix} 0,5 \\ 0 \end{pmatrix}H^2, \dots;$$

Следовательно,

$$x_1(t) = 1 + t^2/2, \quad x_2(t) = t,$$

что полностью совпадает с решением, полученным в [3, с. 266].

Предложенный метод может быть успешно применен в практических целях, когда решение задачи требуется определить в окрестности начальной точки в простой аналитической форме.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чаки Ф. Современная теория управления. - М.: Мир, 1975. - 424 с.
2. Simonyan S.H., Goukassyan P.E. On the Method of Matrix Equation // International Conference on "Application of Critical Technologies for the Need's of Society". - Yerevan, 1995. - P.
3. Пухов Г.Е. Дифференциальные преобразования функций и уравнений. - Киев: Наукова думка, 1984. - 420с.